

работы таких предприятий определяется еще и высоким уровнем комфортабельности и качеством предоставляемых услуг.

1. Економічний словник - довідник / Сіроштан М.А., Григорян Г.М., Седов І.С. та ін. – Харків: РВВ ХДЕУ, 1999 – 148 с.

2. Гитман Л., Джонк М. Основы инвестирования: Пер. с англ. – М.: Дело, 1997. – 234 с.

3. Білик М.Д. Форми інвестицій державних виробничих підприємств та їх розвиток у сучасних умовах // Фінанси України. – 1998. – №4. – С.70-76.

4. Бланк И.А. Инвестиционный менеджмент. – К.: М.П. «Интен» ЛТР, ЛТД «Юнайтед Лондон Лимитед», 1995. – 482 с.

*Получено 27.08.2007*

УДК 330.341.1

Т.А.ИВАЩЕНКО

*Харьковская национальная академия городского хозяйства*

## **К ВОПРОСУ О РАЗВИТИИ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ РЕГИОНА**

Рассматриваются основные направления, требования для развития и эффективно функционирования инновационной инфраструктуры региона с учетом региональной специфики, предлагаются механизмы и инструменты их реализации.

В настоящее время в Украине вследствие недооценки значения инновационной инфраструктуры региона или отдельных ее элементов в развитии региона, возникают проблемы, а именно отсутствие: выделения средств на развитие региональной инновационной инфраструктуры (отдельных элементов инновационной инфраструктуры); отработанных механизмов проведения региональной инновационной политики путем развития инновационной инфраструктуры региона; эффективных инструментов управления инновационным процессом.

Также существует другая группа проблем, связанная с многоотраслевым составом инновационной инфраструктуры региона, а именно: отсутствие единого заказчика развития инновационной инфраструктуры; нескоординированное выделение средств: необходимость создания для этого специальных фондов; эксплуатация объектов инфраструктуры различными ведомствами; наличие различных стандартов и подходов к развитию инфраструктуры в разных ведомствах; разобщенность и малочисленность субъектов инновационной деятельности.

Большинство этих проблем носят ярко выраженный управленческий характер, а значит их решение необходимо искать в новых подходах к развитию и эффективному функционированию инновационной инфраструктуры региона, с учетом интересов и тенденций развития

всех участников инновационного процесса – государственных структур, региональных и муниципальных образований, предприятий, состояния информационной и коммуникационной инфраструктуры, объемной среды территории.

В этой связи исследования в области развития и эффективного функционирования инновационной инфраструктуры региона в современных украинских условиях является актуальными, представляют большой интерес и могут иметь широкое практическое применение.

Цель настоящей работы – рассмотреть основные направления и требования для развития и эффективного функционирования инновационной инфраструктуры региона.

Сегодня, на пути к евроинтеграции, все большую актуальность получают исследования региональной стратегии развития страны, повышение конкурентоспособности регионов, качества жизни населения в условиях открытой экономики, так как экономическое развитие Украины в современных условиях определяется уровнем развития её регионов, а успех экономических реформ страны в первую очередь зависит от динамики показателей регионального развития [1, с.139].

Необходимости развития и эффективного функционирования инновационной инфраструктуры посвящены многочисленные работы отечественных и зарубежных авторов [3-5, 7, 9-11].

Так, В.Ф.Гринев [2, с.138] отмечает, что для региональной экономики важными факторами инновационного развития являются специфика научно-технического и производственного потенциала региона, кадровое обеспечение, социальные и экологические проблемы инноваций, формирование инновационной инфраструктуры.

П.Т.Бубенко [3, с.154] отмечает, что ключевым условием инновационного развития для регионов является наличие эффективной инновационной системы, на базе и в границах которой должно быть обеспечено продуктивное взаимодействие основных субъектов инновационной экономики – бизнес-структур разного типа и масштаба, научно-образовательных институтов и органов власти.

При достаточной представленности в научных исследованиях, некоторые специфические аспекты данной проблемы остаются относительно малоосвоенными.

Практика ведущих экономически развитых государств показывает, что необходимым условием для инновационного обновления экономики является создание инфраструктуры полного цикла инновационной деятельности в сфере высоких технологий – инновационной инфраструктуры. В Украине инновационная инфраструктура еще недостаточно развита, так как не охватывает все звенья инновационного

процесса и не имеет системного подхода к обеспечению соответствующими услугами в сфере инновационной деятельности, отсутствия системного взгляда на инфраструктуру как важнейшую составляющую национальной инновационной системы [4, с.27].

Об этом свидетельствует ограниченное количество предприятий инновационной инфраструктуры, неразвитость видовой и организационной структуры, недостаточная и нестабильная законодательная база по их созданию и функционированию и т.д. На территории Украины действуют десятки инновационных центров разного типа, накапливая опыт сопровождения инновационных проектов и практику правового, управленческого и информационного консультирования своих клиентов. Но деятельность подобных организаций часто не соответствует: социально-экономическим потребностям региона; потребностям малого технологического бизнеса на этапах разработки инновационных проектов, маркетинга рынков и подготовки бизнес-планов, поиску инвесторов, защите объектов интеллектуальной собственности; потребностям научных институтов в осознании технологических проблем промышленности; потребности инвесторов в оценке перспективы развития объектов инвестирования; потребностям органов власти в информации об актуальном состоянии хозяйственной системы региона, ее проблем и перспектив развития и т.д. [4, с.152].

Украинским предприятиям необходимо разрабатывать и воплощать передовые, не уступающие зарубежным, технологии управления, чтобы обеспечить свою конкурентоспособность, с учетом особенностей современных хозяйственных процессов [5, с.86]. Разработчики фундаментальных исследований имеют мало опыта в реализации продуктов своего труда, что в конечном итоге приводит к запоздалому внедрению нововведений и потере конкурентных преимуществ продукта (услуги). Иногда внедрение нововведений затягивается на многие годы, а за этот период появляются другие инновации [6]. Чем быстрее осуществляется инновационный процесс, тем больше вероятность того, что нововведение будет иметь успех. В Китае, США координатором научно-исследовательской деятельности и внедрения в производство нововведений выступает инновационная инфраструктура, которая способна обеспечить профессиональную помощь и решение возникающих проблем с инновационным процессом, а также консультации, изучение технологического рынка и потенциальных потребителей, производителей, инвесторов и др.

Развитию экономики Китая способствовали комплексные усилия специализированных научных и регулятивных институтов, которые обеспечили инновационный толчок к динамичному развитию эконо-

мики страны (+10% ежегодного экономического роста). Но нужно также отметить, что результат инновационной деятельности не всегда может быть положительным. Так, внедрение гигантского зонально-технологического проекта Цукуба в Японии (технополис, технологический спутник Токио), задуманный как город фундаментальных исследований, остался несколько оторванным от потоков финансового капитала, относительно малопривлекательным (прежде всего, по сравнению со столицей) для проживания, с серьезными социально-коммуникационными проблемами. В результате этого ожидаемый эффект не был достигнут. В Южной Корее не оправдал ожидания проект технополиса Тайдок (Taedoc), который создавался по государственной инициативе на расстоянии 160 км от Сеула и куда по прямому государственному принуждению были перемещены некоторые исследовательские центры и их сотрудники. Кроме того, искусственно имитировать предпринимательскую среду не удалось. Не была решена задача «привязать» технополис к воспроизводственному (не только экономическому, но и социальному) потенциалу Сеула [7, с.51].

Инициаторы создания украинских инновационных структур считают, что современные средства связи позволяют объединить разрозненные объекты, не собирая их под одной крышей [8], путём объединения их в инновационную инфраструктуру региона. Например, в Харьковской области, по инициативе Харьковской облгосадминистрации, Северо-восточным научным центром Национальной академии наук и Министерством образования и науки Украины была разработана Программа научно-технического инновационного развития региона на период до 2015 г. Кроме того, облгосадминистрация предложила Концепцию обеспечения взаимодействия власти, науки, образования и бизнеса в процессах формирования в регионе экономики инновационного типа. На основе Программы и Концепции был создан пилотный Проект региональной инновационной системы в Харьковской области, который получил положительную оценку со стороны Правительства Украины. Облгосадминистрация и ведущие научные и образовательные учреждения области договорились создать Региональный инновационный центр, который должен стать базовым элементом будущей региональной инновационной системы и исполнителем пилотного Проекта [9].

С учетом всего вышесказанного основными направлениями развития инновационной инфраструктуры региона предлагаем считать следующие. *Во-первых*, развитие инновационной инфраструктуры региона с учетом специфики инновационной деятельности региона, которая обуславливается существующей дифференциацией регионов: по

уровню социально-экономического развития; различаемостью инновационных потенциалов и степени их реализации, что требует детального исследования состояния и использования научно-технического потенциала на региональном и субрегиональном (районах и городах областей) уровнях управления [10, с.233].

*Во-вторых*, усилить инновационную деятельность во всех отраслях хозяйствования, за счет устранения причин слабой инновационной деятельности в отечественном производстве: отечественным «идеям» не хватает компетентности, системности, а в техническом аспекте – предпосылок на возможные механизмы внедрения, очерчивания комплекса соответствующих практических мер с учетом рисков осложнений; неэффективность механизма принятия решений, обусловленная субъективным фактором: решения стратегического значения принимаются людьми, которые явно не заинтересованы в реализации общественно значимых проектов, программ; отсутствие инновационной культуры, что приводит к нежеланию учиться новому и непривычному, как следствие отсутствия соответствующей компетенции и квалификации.

*В-третьих*, создание благоприятных условий для производителей новой научно-технической продукции (путем субсидий, субвенций, налоговой политики и т.п.), принимая во внимание длительность процесса освоения этой продукции, связанные с риском значительные капитальные вложения, которые могут не принести прибыли (в худшем случае не быть возвращенными), что для производителя является единственным критерием его участия в инновационном процессе [11, с.325]. Путем совершенствования механизма целевого финансирования инновационных проектов по условиям отбора по приоритетным направлениям, например, Финляндия позволяет себе тратить деньги налогоплательщиков только на разработки, которые действительно необходимы индустрии [8].

По нашему мнению, в качестве требований, для развития и эффективного функционирования инновационной инфраструктуры региона, прежде всего можно выделить то, что инновационная инфраструктура региона в своем развитии должна отталкиваться от специфики самого региона: а) его географического месторасположения; б) уровня социально-экономического развития; в) природных и социально-культурных условий; г) геополитической и демографической ситуации; д) исторического фактора и др. При этом развитие инновационной инфраструктуры региона должно носить комплексный характер (включать в себя развитие всех компонентов инновационной инфраструктуры), сосредотачиваться в наиболее перспективных и удоб-

ных для хозяйственной деятельности районах, оказывать услуги на всех этапах инновационного процесса; обеспечивать нормальное функционирование и размещение уже существующих в регионе инновационных предприятий. Следует отметить, что на этапе определения направлений развития инновационной инфраструктуры региона (что предполагает планирование ведения хозяйственной деятельности и наличие производственных и промышленных предприятий) необходимо учитывать экологический фактор.

Исходя из этого, следует, что развитие и эффективное функционирование инновационной инфраструктуры региона подразумевает разветвленную сеть преобразований, требующих эффективных механизмов и инструментов:

- создание центров трансфера технологий с участием государственных научных центров, высших учебных заведений и отраслевых институтов, технико-внедренческих зон, системы финансово-кредитной поддержки инновационной деятельности;
- разработка системы стимулов для участников инновационного процесса, ориентированных на создание высокотехнологичной продукции;
- совершенствование системы подготовки и переподготовки кадров в области инновационного менеджмента и инновационной деятельности;
- реализация системы мер по формированию инновационной культуры как производителей, так и потребителей инноваций;
- налаживание эффективного межотраслевого обмена инновациями внутри производственного комплекса Украины, международное сотрудничество в области диффузии инноваций;
- развитие системы информационного обеспечения научно-технической и инновационной деятельности – справочная, патентная, конъюнктурная, аналитическая, техническая и рекламная информация;
- совершенствование механизма финансово-кредитной поддержки инноваций; укрепление финансовых институтов – банки, инвестиционные институты, индивидуальные инвесторы, венчурные фонды, бюджет и др.;
- разработка комплекса специализированных механизмов продвижения нововведений и использования инноваций;
- налаживание эффективного взаимодействия на законодательном уровне всех участников инновационного процесса, в том числе законодательно определить права и обязанности органов государст-

венного, территориальных и местных органов управления, самоуправления в вопросах осуществления организации инновационной политики; совершенствование комплекса законов об охране объектов интеллектуальной деятельности и защите авторских прав.

Все вышеперечисленное позволило нам говорить об инновационной инфраструктуре региона как отдельном явлении, обладающем определенными свойствами и законами функционирования и управления и требующей создание эффективных механизмов и инструментов развития и функционирования на основе четкого законодательного распределения полномочий между государственными, территориальными и местными органами управления, с учетом дифференциации регионов по уровню социально-экономического развития.

Развитие и эффективное функционирование инновационной инфраструктуры региона является предпосылкой для усовершенствования региональной инновационной системы, национальной инновационной системы Украины, т.е. системы, в которой органично сочетается наука и производство с многообразием форм реализации единых принципов, научные разработки воплощаются в новую технику и технологию, проходят испытания и внедряются в хозяйственную практику, обеспечивают рост научно-технологического уровня экономики и её эффективность, с учетом факторов региональной специфики, местных особенностей, что позволит хозяйствующим субъектам широко проявлять инициативу и творчество в осуществлении экономических преобразований.

Дальнейшие исследования будут направлены на разработку комплексной модели и инструментов развития для эффективного функционирования инновационной инфраструктуры региона.

1.Полтарак Н.І. Удосконалення регуляторної політики в Харківському регіоні як стимулюючий фактор його інноваційного розвитку // Вісник ХНУ ім. В.Н.Каразіна. – 2005. – №668. – С.138-143.

2.Гринев В.Ф. Инновационный менеджмент. – К.: МАУП, 2001. – 152 с.

3.Інновації: проблеми науки і практики / В.П.Семиноженко, О.І.Амоша, А.І.Землянкін, Г.В.Моїсєєв. – Харків: ВД "ІНЖЕК", 2006. – 335 с.

4.Якубовский Н., Щукин В. Инфраструктура – фактор ускорения инновационного развития промышленности // Экономика Украины. – 2007. – №2. – С.27-38.

5.Зянько В. Глобализация и инновационный процесс: их взаимовлияние // Экономика Украины. – 2006. – №2. – С.84-89.

6.Сокол П. Вплив психологічного фактору на інноваційний процес // Економіст. – 2007. – №2. – С. 39-41.

7.Новицкий В. Императивы инновационного развития // Экономика Украины. – 2007. – №2. – С. 45-52.

8.Благонравин М., Рубан О. Вывод технопарков из юрского периода // Эксперт Украина. – 2006. – №9(60) (Электронный ресурс). Режим доступа: : <http://www.expert.ua/articles/12/0/1655>.

9.Від інновацій – до розвитку економіки / Харківська обласна державна адміністрація (Електронний ресурс). Режим доступу:

<http://www.kharkivoda.gov.ua/news.php?news=4126>.

10. Україна: стратегічні пріоритети. Аналітичні оцінки – 2005 р. / За ред. О.С.Власюка. – К.: Знання України, 2005. – 608 с.

11. Основы экономики столичного мегаполиса / Российская академия естественных наук, Российская муниципальная академия, Институт региональных экономических исследований. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2006. – 575 с.

*Получено 05.09.2007*

УДК 34 (075)

**А.А.ТАРАНЕНКО**

*Харківський національний економічний університет*

### **МІСЦЕ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА ПІДПРИЄМСТВІ В УМОВАХ СТРУКТУРНОЇ ПЕРЕБУДОВИ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ**

Розглядаються актуальні питання впливу інноваційної діяльності на розвиток українських підприємств різних галузей, а також державна політика щодо інноваційної розбудови вітчизняного господарювання. Наведено висновки і рекомендації щодо подальших дій держави і організацій для переходу на інноваційну модель розвитку.

Подолання сучасної економічної нестабільності в Україні можливо тільки при якісному перетворенні виробничого потенціалу країни, основою якого є широке впровадження й поширення науково-технічних досягнень.

На початку ХХІ ст. головним фактором економічного росту виступає інноваційний процес, що вже не тільки є основним предметом теоретичних сценаріїв і практичних засобів державного управління, але й стає головною рушійною силою економічного розвитку, відтіснивши значення інвестиційного процесу, як джерела екстенсивного розширення відтворення, що не відповідає повною мірою сучасним завданням інтенсифікації виробництва. Не тільки недостатніми стають традиційні заходи інвестиційного стимулювання, що зводяться як правило до нарощування розмірів капітальних вкладень, але вони можуть стати просто неможливими в жорстких умовах переходу до ринкової економіки, при серйозній обмеженості матеріальних, і насамперед фінансових ресурсів.

Проведення наукових досліджень з метою диверсифікованості й модернізації виробництва, створення високих технологій, нарощування наукового й виробничого потенціалів, розробка й впровадження нових ідей і продуктів визначають успіх підприємницької діяльності, забезпечують виживання й фінансову стабілізацію підприємств, працюючих як у галузі машинобудування, так і в галузі комунального господарства [4]. Для інноваційних підприємств, орієнтованих на створення конкурентного науково-технічного продукту, економічний успіх